

ה מ ב ק ש :

מוברשם איברהים ת.ז. 318371473

(להלן : "השחקן")

- נ ג ד -

ה מ ש י ב ה :

מועדון כדורגל בית"ר טוברוק נתניה

(להלן : "הקבוצה המעבירה")

ה ח ל ט ה

מ ב א

1. בפנינו עתירת השחקן לפיה נתבקשנו לקצוב את הסכום לו זכאית הקבוצה המעבירה בגין העברת השחקן לשורות קבוצה מקצוענית קולטת ולכל היותר להעמידו על סך של - 10,000 ש"ח..
2. בתגובה לעתירת השחקן, הגישה הקבוצה המעבירה, את כתב טענותיה ולטענתה מגיע לה פיצוי בסך של - 120,000 ש"ח, בגין העברת השחקן.
3. הצדדים הגישו גם תגובות לכתבי הטענות.
4. מדובר, לכאורה, בבקשה להעברה מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה מקצוענית, במסגרת ההליך המותנה.

העובדות הרלבנטיות לעתירה הינן כדלקמן :

- א. השחקן הינו יליד 18.05.1997, רשום בקבוצה המעבירה מגיל 15 שנים ושיחק בשורותיה בקבוצות הנערים והנוער.
- ב. השחקן שיחק בנבחרת הנערים הלאומית.
- ג. השחקן מעוניין לעבור לקבוצת הפועל עכו המשחקת בליגת העל ונחשבת, עפ"י התקנון, לקבוצה מקצוענית.

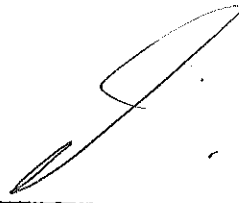
1. החלטתנו זו ניתנת בהמשך ובנוסף להחלטה שניתנה בעתירה ביום 3.2.16.
2. הקבוצה לא טענה, כי יש למחוק על הסף את העתירה עקב חוסר סמכותו של המוסד להחליט על מעבר השחקן לקבוצה קולטת, אך עתרה כי יפסק לזכותה פיצוי בסך של - 120,000 ₪.
3. עיון בכתבי הטענות שהוגשו מטעם הצדדים, מעלה פעם נוספת את התופעה של העלאת טענות עובדתיות סותרות עיני צדדים לעתירה, טענות הנתמכות בתצהיר של בעל תפקיד בקבוצה (ר' לדוגמה הטענה בדבר השתתפות בנבחרת הנוער, הטענה בדבר השעייה ועוד).
- לא אחת יצאנו חוצץ כנגד נוהל נפסד זה ונדמה שהגיע הזמן שהגורמים האחראים לכך בהתאחדות לכדורגל יטפלו בתופעה מכווערת זו.
4. עיינו בעובדות המקרה וכן בטיעוני הצדדים, כעולה מכתבי טענותיהם והגענו למסקנה שבסמכותנו לקצוב את סכום הפיצוי המגיע לקבוצת המעבירה בגין אימונו וקידומו של השחקן.
5. אך יחד עם זאת ולמרות שהקבוצה המעבירה לא טענה בענין זה, לא נוכל לפסוק שכנגד תשלום סכום הפיצוי שיפסק על ידינו, יהיה רשאי השחקן לעבור לקבוצה קולטת, זאת כיוון שעפיי הוראות התקנון, השחקן שהינו בשנתון נוער, לא יוכל לעבור השנה לקבוצה מקצוענית, ללא הסכמתה של הקבוצה המעבירה.
- הדרך היחידה לשחקן לעבור לקבוצה מקצוענית בישראל, בהיעדר הסכמת הקבוצה המעבירה, היא באמצעות הפקדת טופס הודעה בהתאחדות על כוונתו לעבור לקבוצה אחרת, מה שקרוי במתווזותינו - טופס "הסגר".

בענין זה כבר פרטנו בהחלטה קודמת שניתנה על ידינו בענין השחקן ארז איסקוב.

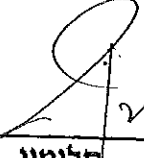
סיכום

6. לאחר ששקלנו את כל השיקולים כעולה מכתבי הטענות, הגענו למסקנה כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן, ואנו קובעים כי הפיצוי הכללי אותו ישלם השחקן (או הקבוצה הקולטת) לקבוצה המעבירה יהיו סך של - 50,000 ש"ח.
- הסכום הנ"ל תקף עד לתום עונת המשחקים חנוכהית, אך, כאמור, אין בתשלומו, כדי לזכות את השחקן לעבור לקבוצה מקצוענית בישראל, ללא הסכמת הקבוצה המעבירה.
- מאידך, אין לראות בפסיקה זו משום הטלת תלות על השחקן לשלם לקבוצה המעבירה את סכום הפיצוי, אם לא יקבל בתמורה את הסכמתה להעברתו לקבוצה מקצוענית בישראל.
- שכר טרחת הפוסקים בסך כולל של - 1,800 ש"ח בתוספת מע"מ, ישולם עיני הצדדים בחלקים שווים.

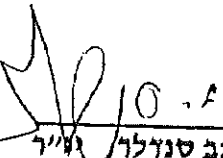
ניתן ביום 04.02.16 בהיעדר הצדדים.



 אשור, שור, ע"ד



 גיל סלומון, ע"ד



 מר יעקב סנדלר, ע"ד

138112274