

ב ע נ י נ: השחקן מתן חוזז

(להלן: "השחקן")

ו ב ע נ י נ: מכבי תל - אביב

(להלן: "הקבוצה המעבירה")

ה ח ל ט ה

בפנינו עתירת השחקן כנגד הקבוצה המעבירה לפיה נתבקשנו לפסוק, כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי מכסימאלי בסך של 80,000.- ₪ בגין העברת השחקן לשורות קבוצה קולטת מקצוענית כלשהי.

בתגובה לעתירת השחקן, הגישה הקבוצה המעבירה בקשה לסילוק על הסף של עתירת השחקן, עקב חוסר סמכותו של המוסד (כך, לטענת הקבוצה המעבירה), לדון בעתירה, זאת כיון שהשחקן כבן 19 שנים וכעולה מהוראות חוק הספורט ותקנון ההתאחדות לכדורגל.

השחקן הגיש גם תגובה לכתב טענותיה של הקבוצה המעבירה.

העובדות הרלבנטיות לעתירה הינן כדלקמן:

- א. השחקן הינו יליד 12.08.1996, דהיינו – בן כ- 19 שנים.
- ב. מאז גיל 6, משחק השחקן ברציפות בקבוצות ילדים, נערים ונוער בשורות הקבוצה המעבירה.
- ג. לשחקן אין הסכם תקף עם הקבוצה המעבירה.
- ד. השחקן רשום לעונת 2015/16 כשחקן בוגרים אצל הקבוצה המעבירה.

1. מדובר בעתירה, אשר הוראות סעיף 11א(ב) לחוק הספורט וסעיף 12 לתקנון הרישום של ההתאחדות לכדורגל, חלות עליה.

הוראות אלה דנות, בין היתר, בהעברת שחקנים מעל לגיל 17.

מפאת חשיבותן של ההוראות הנ"ל להלן ציטוטן :-

א. סעיף 11א(ב) לחוק הספורט קובע כדלקמן :-

"ספורטאי שמלאו לו 17 שנים המבקש לעבור לאגודת ספורט אחרת יוכל, באין הסכמה להעברתו ובכפוף לתנאים שייקבעו בתקנון לפי סעיף 10, להגיש, בפגרה, טופס הסגר, ולעבור לאגודה אחרת לאחר שנכנס להסגר; תקופת ההסגר תהיה כפי שייקבע בתקנון כאמור ולא תעלה על עונת ספורט אחת".

ב. סעיף 12ב לתקנון הרישום קובע כדלקמן :-

"12ב' העברת שחקן לקבוצה מקצוענית

העברת שחקן לקבוצה מקצוענית, יכול שתיעשה מקבוצה מקצוענית אחרת או מקבוצה לא מקצוענית.

ההוראות בדבר העברת שחקן לקבוצה מקצוענית תהיינה כנוקב להלן ובאמצעות טופס הסכם/העברה (נספח ז').

1. העברת שחקן מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה מקצוענית שחקן שגילו מעל 17 שנים, יהא גילו אשר יהא, המעוניין לעבור מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה מקצוענית, ושאי לעשות כן אף ללא הסכמת הקבוצה המעבירה, אולם הקבוצה המעבירה תהא זכאית לקבל מהקבוצה הקולטת פיצוי עבור אימונו וקידומו של השחקן.

במקרה של חילוקי דעות בקשר לסכום הפיצוי, יפסוק בעניין המוסד למעמד השחקן, על-פי פניית אחת הקבוצות ו/או השחקן עצמו, כאמור בתקנון זה.

2. העברת שחקן מקבוצה מקצוענית לקבוצה מקצוענית אחרת

תהליך ההעברה

(1) ...

(2) ...

(3) ...

(4) ...

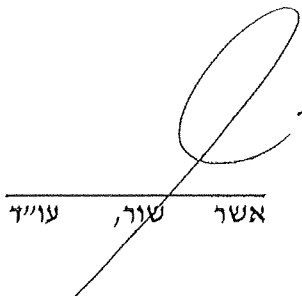
(5) לא הגיעו הצדדים לידי הסכמה בדבר תנאי העברתו של השחקן והשחקן לא פעל עפ"י הוראות ס"ק (6) להלן בדבר הגשת טופס הסגר, תחולנה ההוראות הבאות :

(א) היה גילו של השחקן בתום העונה האחרונה להסכם מעל 17 שנים, אך לא מעל 21 שנים, יישאר השחקן רשום בקבוצה המעבירה עד אשר יגיעו השחקן, או קבוצה קולטת המעוניינת בו, להסכמה עם הקבוצה המעבירה לגבי גובה הפיצוי, או עד אשר יגיעו השחקן והקבוצה המעבירה להסכם באשר לתנאי העסקתו בשורותיה."

2. השחקן תומך את עתירתו גם בהחלטה שניתנה על ידינו רק לפני מספר חודשים, בעניינו של השחקן לירן רוטמן כנגד סקציית נס ציונה.
- בעניינו של רוטמן - היה מדובר בשחקן יליד 07.06.1996 (גיל דומה לגילו של השחקן דנא), אשר ביקש לעבור מסקציית נס ציונה, אשר מצידה עתרה לקבלת דמי השבחה בסך מינימאלי של - 251,000 ש"ח.
- בהחלטתנו בעניין רוטמן פסקנו, כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בסך של - 80,000 ₪ והשחקן בתיק דנא עותר לפיצוי דומה.
3. יאמר מייד, לאור ההוראות הברורות של חוק הספורט ותקנון הרישום, כמצוטט לעיל, צודקת הקבוצה המעבירה בטענתה כי שחקן בגיל 17 - 21 אינו זכאי לפנות למוסד למעמד השחקן, כדי שזה יפסוק את דמי ההשבחה המגיעים לקבוצה המעבירה.
- פניה כזו מנוגדת גם להוראות חוק הספורט וגם להוראות תקנון הרישום של ההתאחדות לכדורגל וזאת בין אם מדובר בהעברת שחקן מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה לא מקצוענית או בהעברת שחקן מקבוצה מקצוענית לקבוצה מקצוענית.
- פניה למוסד למעמד השחקן במקרה של שחקן בשכבת הגיל הזו, אפשרית רק בשני מקרים. האחד - לאחר הפקדת טופס הסגר ע"י השחקן והשני - במקרה של הסכמה בין השחקן והקבוצה המעבירה.
4. בעניינו של רוטמן לא נטען ע"י הקבוצה המעבירה לחוסר סמכות של המוסד וההנחה היתה כי קיימת הסכמה בין הצדדים על העברתו של השחקן לקבוצה כלשהי, בכפוף לקביעת דמי ההשבחה ע"י המוסד, כפי שנעשה בפועל.
- יודגש רק, כי בעניינו של רוטמן, היה מדובר בהעברתו של השחקן מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה לא מקצוענית (לאור גילו והשתייכותו לקבוצת נוער) ונפלה טעות דפוס בהחלטה כאשר צוין בסעיף 4 כאילו מדובר בהעברה לקבוצה מקצוענית במקום לקבוצה לא מקצוענית.
5. לפיכך, ניסיונו של השחקן לבסס את טיעונו על "תקדים רוטמן" נדחה בזאת, באשר הוא אינו רלבנטי לעניינו של השחקן.
6. לאור האמור לעיל, בהיעדר הפקדת טופס הסגר ע"י השחקן, או הסכמה בין הצדדים, לא נוכל לדון בעתירת השחקן.

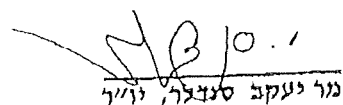
סוף דבר

7. לאחר ששקלנו את כל השיקולים כמפורט לעיל, הגענו למסקנה כי יש לדחות את עתירת השחקן על הסף.
- שכר טרחת הפוסקים בסך כולל של - 1,800 ש"ח בתוספת מע"מ, ישולם ע"י הצדדים בחלקים שווים.


 אשר טור, עו"ד



ניתן ביום 26.07.2015 בהיעדר הצדדים.


 מר יעקב סגדור, עו"ד