

בפני המוסד למעמד השחקן של ההתאחדות לכדורגל בישראל

הפוסקים :
מר יעקב סנדלר - יו"ר
מר אורי אפק
עו"ד אשר שור

ב ע נ י י נ : העברת השחקן עומרי עטיה ת.ז. 038022679

(להלן: "השחקן")

ו ב ע נ י י נ : הפועל מרמורק

(להלן: "הקבוצה המעבירה")

ה ח ל ט ה

בפנינו עתירת השחקן לפיה נתבקשנו לפסוק כי הקבוצה המעבירה אינה זכאית לפיצוי כלשהו בגין העברת השחקן משורותיה ולכל היותר היא זכאית לפיצוי בסך - 15,066 ש"ח.

השחקן נקט בהליך המותנה כמפורט בתקנון הרישום.

בתגובה לעתירת השחקן, הגישה הקבוצה המעבירה את כתב טענותיה ולטענתה, מגיע לה פיצוי בסך השווה ל - 255,000 ש"ח, בגין העברת השחקן.

הצדדים גם הגישו תגובות, זה לטענות משנהו.

העובדות הרלבנטיות לעתירה פורטו בכתבי הטענות ומהן למדנו כדקלמן :

א. השחקן הינו בן כ - 24 שנה (יליד 28.10.85) ומשחק בתפקיד של מגן שמאלי.

ב. בעונות 2000/01 ו - 2001/02 שיחק השחקן בשורות מכבי רחובות.

- ג. בענת 2002/03 הושאל השחקן ללא תמורה לקבוצת מכבי שעריים.
- ד. בענת 2003/04, הצטרף השחקן לקבוצה המעבירה וזאת ללא תמורה.
- ה. בענת 2003/04 ועד תום העונה האחרונה (2008/09), שיחק השחקן בקבוצה המעבירה.
- ו. בתום עונת 2008/09 עלתה הקבוצה המעבירה מליגה א' לליגה הלאומית.
- ז. בענת 2008/09 קיבל השחקן מחקבוצה המעבירה, שכר בסך של כ- 37,000 ₪ וכנראה קיבל שכר דומה בכ"א מהעונות 2006/07 ו- 2007/08.
- ח. בכל העונות, בהן שיחק השחקן בקבוצה המעבירה, הוא לא זכה בתואר כלשהו, והוא לא השתייך בעבר ואף לא כיום לסגל נבחרת ישראל.

ד י ו

1. יאמר מיד, על העברתו של השחקן מחקבוצה המעבירה, חלות אמנם חוראות סעיף 12 ב 2 (5) (ב) לתקנון אך טבלת העברות - נספח טז' לתקנון אינה רלבנטית כלל לענייננו. גם אם נקבל את גירסת הקבוצה ביחס להצעת הסכם לשלוש עונות לשחקן בשכר עונתי של - 85,000 ₪ ברוטו, שכר זה אינו מגיע כדי שליש מהסכום המצטבר שבטבלה והרלבנטי לענייננו (- 648,000 ₪), ולכן המנגנון האריתמטי לפיצוי שעליו מבוססת תגובת הקבוצה המעבירה, אינו רלבנטי כלל והוא מחוץ ותשיב חזוי ומופרך כאשר ברי שהוא אינו חל בענייננו.
2. מאידך מסור גובה הפיצוי, אשר ישולם לקבוצה המעבירה, עבור קידומו ואימונו של השחקן, למוסד זה, אשר יפסוק עפ"י אמות המידה המפורטות בסעיפים 14 א' (6) ו- (7) לתקנון.
3. עיינו בעובדות המקרה וכן בטיעוני הצדדים וכן נתנו דעתנו, בין היתר, לשיקולים כדלקמן :
- א. גילו של השחקן ותפקידו.
- ב. מעמדו המקצועי של השחקן וקריירת המשחק שלו.
- ג. היתרונות המקצועיים והכלכליים של הקבוצה הקולטת את השחקן לשורותיה.
- כמו כן ובנוסף, נתנו משקל לעובדה, שהשחקן עבר לקבוצה המעבירה לפני 6 שנים וזאת ללא תמורה.

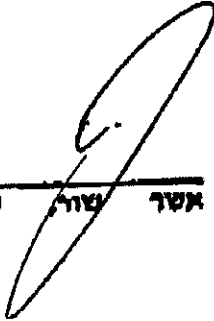
4
לאחר ששקלו את כל השיקולים במפורט לעיל, הגעו למסקנה כי הקבוצה המעבירה זכאות לפיכך בין
אימות וקידומו של השחקן. עם זאת ולאור הנסיבות שחובתו לו וכמפורט לעיל, פסגו זה אמור להיות
מוגבל.

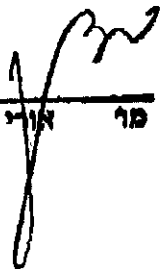
לפיכך, אנו קובעים כי הפצוי הכללי אותו תשלם הקבוצה הקולטת (או השחקן) לקבוצה המעבירה בגין
העברת השחקן הינו סך של 60,000 ש"ח.

הסכום הייל ישולם בתשלום אחד והוא בטרם 30 יום מהיום, אלא אם יוסכם בין הקבוצה המעבירה
והקבוצה הקולטת (או השחקן) על פריסה שונה של התשלום.

שכר סדרות הצטקים בסך כולל של 1,200 - שיער בתוספת מע"מ, ישולם ע"י הצדדים בתלקים שווים
בתחום.

ג'יתן ביום 20.07.09 בהיעדר הצדדים.


אשר
שור
עמיד


מר יעקב טנדלר, יחיד
מר
אורי אמק