

הפוסקים :
 מר יעקב סנדלר - יו"ר
 מר אורי אפק
 עו"ד אשר שור

בפני המוסד למעמד השחקן
של ההתאחדות לכדורגל בישראל

בענין : השחקן - רוני בן-נחום ת.ז. 66298904

המבקש : השחקן - רוני בן-נחום

- ד ג -

המשיבה : מכבי הרצליה
 (קבוצה המעבירה)

ה ח ל ט ה

לפנינו עתירת השחקן לשחרורו מקבוצה המעבירה - מכבי הרצליה, וזאת בתמורה לסכום מכסימלי של
 40,000 ₪.

מדובר בשחקן בן כ - 23, אשר רשום בקבוצה המעבירה מגיל 16-14 (קיימת מחלוקת בענין זה), ומשחק, כנראה,
 בתפקיד של חלוץ.

השחקן לא השתייך מעולם לאיזה מהנבחרות הלאומיות, למעט כחודש בשנת 2002 במסגרתו נכלל בנבחרת
 האולימפית.

השחקן לא הושאל במהלך השנים לקבוצה אחרת כלשהי.

מכתבי הטענות עולה כי מדובר בשחקן צעיר, אשר בשנים האחרונות (למעט בעונת 2004/05 אשר ברובה היה
 פצוע), היה שחקן הרכב קבוע בקבוצה המעבירה ואשר חוזהו עמה הסתיים בתום עונת 2004/05.

השחקן עותר לשחרורו, תוך פסיקת פיצוי כספי מכסימלי בסך - 40,000 ₪ שייח לקבוצה המעבירה.

לפחות שהתקין לא ציין זאת ברשומה, הנתנו כי עניינה הינה במקביל והליך הכותנה.

מאידך, הקבוצה המעבירה שתורת כי מסתכן לה ייצגו בסך של -460,000 ₪, זאת מנימוקים שונים כגון טיפוח, איסור וקידוש של השתקן מבחינת מקבוצת.

מחובי השתקן בן כ - 23 שנים אמר ביהו להחזיר חלקו וחזרה סניף 12 ב' 2 (ג) (ג) לזקמן (לא סייק 10) על פי מסמך הפיני עבור קידוש ואיסור של השתקן בהוצאה ראשונה במקביל בה שיתקן מרבית שותקי לשיקול דעת המסד.

כתיב המענה והתנצויותם והתקנים בהם, שפרטים המבנה עבודתו סוגרת ביחס לפרטים רבים הקשורים בשתקן ובקבוצה המעבירה, לרבות בכל המעורר להחזיר דרכו של השתקן בקבוצה המעבירה, וסיבת נציגות, סכמי השכר שהשתכר בעבר, הוצאת העבר שקיבל לנתן 2003/04 ועד.

כבר נסקט שבמקרים רבים אין יכולתם להחליט כי דובר אמר ופי לא, ביחס לזמן מיהאבדות והתקנים המבוארים כי הנדדים, ואת לא חשבו ודום נפשו והקידוש. כך גם בסיק דין, קיימת אי בחירות ביחס לזמן שפרטים הקשורים בהם.

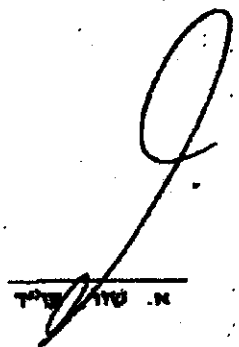
לפחות האמנו לעיל, לצורך החלטתם בעניינה חייב, או ודרשו להכריע באותם עניינים שבמחלוקת, את החלטתו ביחס על שירות המעבירה שיהיו עוסקת במחלוקת וכן על הקרנדיקים המפרים אותו בדרך כלל, לרבות אלה המבטחים בהקטן.

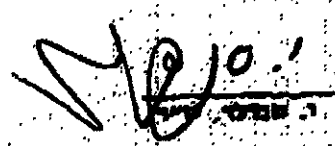
החלטותם שנבצעו כי בלה את הרשום שהקבוצה המעבירה לא עשה מאמצים נכדים, כדי שהשתקן והרשום יבנה על הסכם ויתכן ובאמת לא נקטו לו מקום בקבוצה מבחינה מקצועית.


לאחר שברצו את כתיב המענה המפורטת והמקום את כל השישולים באזור לעיל, ודרכות הקרנדיקה המקצועית של השתקן, המגיד, גילו, פניסנו, שסוד והשתלבות בקבוצה המעבירה, חלענו למסקנה כי הפיני הראוי לקבוצה המעבירה במסגרתו להעבירה של השתקן חיה של -120,000 ₪ כצד לאגור הידור מרוכז, וכך את פסקים.

בהצד הסמכה אחרת בין הקבוצה המעבירה והשתקן, ישלם הסך המיל לקבוצה המעבירה בתוך 30 יום מהיום ואת סכמו להחזיר והשתקן.

הראיות הסוד בין הליך זה בסך של -2,250 ₪ בתוספת סעיף ישולמו עיי והשתקן והקבוצה המעבירה בזלעים שונים.


א. טוהר ש"ד


י. מנשה ש"ד

11.8.05

19112274