

בפני המוסד למעמד השחקן
של ההתאחדות לכדורגל בישראל

הפוסקים :
מר יעקב סנדלר, יו"ר
מר גיל סלומון, עו"ד
מר אשר שור, עו"ד

ה מ ב ק ש :

סראז' נאסר ת.ז. 305695702

(להלן : "השחקן")

- נ ג ד -

ה מ ש י ב ה :

מועדון הכדורגל הפועל באר שבע

(להלן : "הקבוצה המעבירה")

ה ה ל ה

מ ב ו א

בפנינו עתירת השחקן לשחרורו מהקבוצה המעבירה ללא פיצוי כלשהו, בגין אימונו וקידומו ולחילופין בפיצוי מקסימאלי בסך של - 324,000 ₪.

הקבוצה המעבירה מתנגדת לעתירת המבקש וטוענת, כי מגיע לה פיצוי שלא יפחת מסך של - 2,500,000 ₪ בגין אימונו וקידומו של השחקן.

ר ק ע ע ו ב ד ת י

עיון בכתבי הטענות שהוגשו מטעם הצדדים מעלה את העובדות כדלקמן :

1. מדובר בשחקן יליד 02.09.1990, דהיינו בן כ - 25 שנים, אשר הגיע אל הקבוצה המעבירה בגיל 19 מקבוצת מכבי כפר כנא ורשום בה עד היום.
2. במסגרת משחקו בקבוצה המעבירה, הגיע השחקן להישגים שונים ובהם חצי גמר וגמר גביע המדינה, גמר גביע הטוטו, משחקי מוקדמות הליגה האירופית והוא אף נמנה בעבר על הסגל הרחב של הנבחרת הצעירה של ישראל.

ד י ו נ

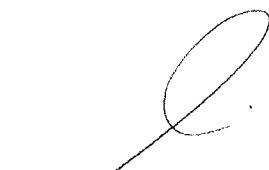
3. מדובר בעתירה אשר הוראות סעיף 12 ב' (5) (ד) לתקנון הרישום, תלות עליה. הוראות אלה דנות בפיצוי המגיע לקבוצה מעבירה, בעת העברת שחקן שגילו בתום העונה האחרונה להסכם שבין הצדדים עולה על 24 שנים "וזו הפעם הראשונה בה עובר השחקן מהקבוצה בה שיחק מרבית שנותיו..."

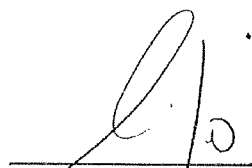
4. מדובר בשחקן, אשר הגיע לקבוצה המעבירה בגיל 19 ושיחק בה במשך 6 שנים ועד היום.
5. השחקן הינו בן 25 והינו שחקן הרכב לגיטימי בליגת העל ואף זכה להכרה ביכולתו האישית ולהישגים עם קבוצתו.
6. טיעוני השחקן בזכות שחרורו מהקבוצה המעבירה, ללא פיצוי כלשהו, לא רק שהם מנוגדים להוראות התקנון, אלא שהם גם מתעלמים לחלוטין, מחלקה של הקבוצה המעבירה בעיצובו, באימונו, קידומו והפיכתו משחקן צעיר העושה את צעדיו הראשונים בכדורגל הבוגר בכלל ובליגת העל בפרט ועד הגעתו לשלב הנוכחי, בו הינו, כאמור, שחקן מבוקש ולגיטימי בליגת העל.
7. אין ספק, כי בענייניו של השחקן הנ"ל, זכאית הקבוצה המעבירה, לפיצוי על השקעתה בו ועבור קידומו ואימונו במהלך 6 השנים שחלפו מאז שהגיע אליה בגיל 19, אם כי, לאור העובדה שהשחקן לא גדל אצל הקבוצה המעבירה מילדות, אמור פיצוי זה אמור להיות מוגבל לעומת הפיצוי שהיה נפסק לה אם היה מדובר בהעברה ראשונה של שחקן שגדל אצלה מגיל צעיר.
8. השקעה זו של הקבוצה המעבירה באימונו וקידומו של השחקן, דורשת הכרה והערכה.
9. איננו מקבלים את טענות השחקן בדבר "זניחתו מבחינה מקצועית ואישית" והצעתו החלופית לתשלום סך של 324,000 ₪ כפיצוי לקבוצה המעבירה, נראית בעינינו כנמוכה מדי.

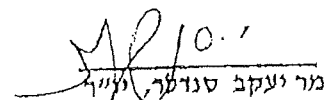
סוף דבר

10. לאחר ששקלנו את כל השיקולים כמפורט לעיל, הגענו למסקנה, כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן בסך של -750,000 ₪.
- הסכום הנ"ל ישולם בתשלום אחד וזאת בתוך 30 יום מהיום, אלא אם יוסכם בין הקבוצה המעבירה והשחקן, על פריסה שונה של התשלום.
- למען הסר ספק מובהר בזאת, כי כנגד ביצוע התשלום הנ"ל, זכאי השחקן לעבור ללא תנאי, לכל קבוצה מקצוענית בישראל בלבד, עפ"י תקנוני ההתאחדות.
- שכר טרחת הפוסקים, בסך כולל של -1,800 ₪ ש"ח בתוספת מע"מ, ישולם ע"י הצדדים בחלקים שווים.

ניתן ביום 13.08.2015 בהיעדר הצדדים.


 אָשֶׁר, שׁוֹר, עו"ד


 גִּיל, סְלוֹמוֹן, עו"ד


 מֵר יַעֲקֹב סַנְדְּלֵר, עו"ד

123112274