

ה מ ב ק ש : ירין פרץ

(להלן : "השחקן")

- נ ג ד -

ה מ ש י ב ה : בית"ר טוברוק

(להלן : "הקבוצה המעבירה")

ה ח ל ט ה

מבוא

1. בפנינו עתירת השחקן לפיה נתבקשנו לקצוב את הסכום לו זכאית הקבוצה המעבירה בגין העברת השחקן לשורות קבוצה מקצוענית קולטת (מכבי פתח תקווה), תוך קיזוז סכומים שונים שהוציאו השחקן ומשפחתו לצורך קידומו של השחקן וניהול מו"מ עם הקבוצה המעבירה.
2. בתגובה לעתירת השחקן, הגישה הקבוצה המעבירה, בקשה לסילוק על הסף של עתירת השחקן, עקב היות השחקן "בגיל נוער". לחילופין טוענת הקבוצה המעבירה כי מגיע לה פיצוי בסך של 800,000 ₪, בגין השבחת השחקן.
3. הצדדים הגישו גם תגובות לכתבי הטענות.
4. מדובר, לכאורה, בבקשה לפסיקת דמי השבחה עקב העברה מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה מקצוענית.

העובדות הרלבנטיות לעתירה הינן כדלקמן :

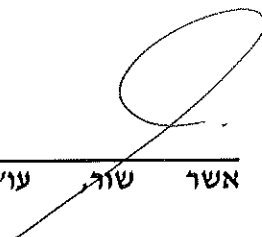
- א. השחקן הינו יליד 17/07/98, רשום בקבוצה המעבירה מגיל 14 שנים ושיחק בשורותיה בקבוצות הנערים והנוער החל מעונת 2012/13.
- ב. השחקן שיחק ומשחק בנבחרות הנערים והנוער של ישראל ולזכותו כמות מרשימה של הופעות בכל אחת מהנבחרות הלאומיות בגילאי הנוער.
- ג. השחקן משחק בתפקיד של בלם וקשר דפנסיבי, הוא נחשב לשחקן מחונן ויש לו ביקוש ער בקרב קבוצות מליגת העל.

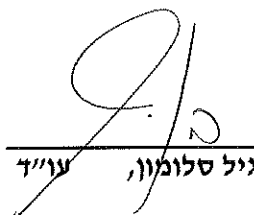
1. לטענת הקבוצה המעבירה השחקן הינו בגיל נוער וכיוון שלא קיים את הוראות התקנון לעניין הודעה על כוונתו לעבור לקבוצה אחרת, יש לפיכך לגרסתה לדחות על הסף את העתירה.
לחילופין עותרת הקבוצה המעבירה כי יפסק לזכותה פיצוי בסך של - 800,000 ₪.
2. עיינו בעובדות המקרה וכן בטיעוני הצדדים, כעולה מכתבי טענותיהם והגענו למסקנה כי כמו בעניינו של שחקן אחר של הקבוצה המעבירה - ארז איסקוב, בסמכותנו לקצוב את סכום הפיצוי המגיע לקבוצה המעבירה בגין אימונו וקידומו של השחקן.
יחד עם זאת, לא נוכל לפסוק שכנגד תשלום סכום הפיצוי שיפסק על ידינו, יהיה רשאי השחקן לעבור לקבוצה קולטת, זאת כיוון שעפ"י הוראות התקנון, השחקן שהינו בשנתון נוער, לא יוכל לעבור השנה לקבוצה מקצוענית, ללא הסכמה של הקבוצה המעבירה.
הדרך היחידה לשחקן בגיל נוער לעבור לקבוצה מקצוענית בישראל, בהיעדר הסכמת הקבוצה המעבירה, היא באמצעות הפקדת טופס הודעה בהתאחדות על כוונתו לעבור לקבוצה אחרת, מה שקרוי במחוזותינו – "הסגר קטין".
3. בדיון הנ"ל השתתף גם הפוסק עו"ד זן דרזנר, אשר הביע את תמיכתו בהחלטה.

סיכום

1. אין, כנראה מחלוקת שמדובר באחד מבכירי שחקני הנוער הפעילים כיום.
2. לאחר ששקלנו את כל השיקולים כעולה מכתבי הטענות, הגענו למסקנה כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן, ואנו קובעים כי הפיצוי הכללי אותו ישלם השחקן (או הקבוצה הקולטת) לקבוצה המעבירה הינו סך של - 270,000 ש"ח.
הסכום הנ"ל תקף עד לתום עונת המשחקים הנוכחית, אך, כאמור, אין בתשלומו, כדי לזכות את השחקן לעבור לקבוצה מקצוענית בישראל, ללא הסכמת הקבוצה המעבירה.
מאידך, אין לראות בפסיקה זו משום הטלת חבות על השחקן לשלם לקבוצה המעבירה את סכום הפיצוי, אם לא יקבל בתמורה את הסכמתה להעברתו לקבוצה מקצוענית בישראל.
שכר טרחת הפוסקים בסך כולל של - 2,400 ש"ח בתוספת מע"מ, ישולם ע"י הצדדים בחלקים שווים.

ניתן ביום 31/07/16 בהיעדר הצדדים.


אשר שור, עו"ד


גיל סלומון, עו"ד


מר יעקב סנדלר, יו"ר