

הפוסקים :
מר יעקב סנדלר - יו"ר
מר אורי אפק
עו"ד אשר שור

**בפני המוסד למעמד השחקן
של ההתאחדות לכדורגל בישראל**

ב ע נ י ין : העברת השחקן איתמר ניצן

(להלן : "השחקן")

ו ב ע נ י ין : מכבי הרצליה

(להלן : "הקבוצה המעבירה")

ה ח ל ט ה

בפנינו עתירת השחקן לפיה נתבקשנו לפטוק כי הקבוצה המעבירה זכאית לפצוי סמלי בלבד בגין העברת השחקן לשורות קבוצה קולטת.

השחקן נקט בהליך המותנה.

בתגובה לעתירת השחקן, הגישה הקבוצה המעבירה את כתב טענותיה ולטענתה מגיע לה בגין העברת השחקן, פיצוי בסך של - 2,00,000 ש"ח ולא פחות מסך של - 1,200,000 ש"ח בגין העברתו לקבוצה מקצועית בישראל.

השחקן גם הגיש תגובה לכתב טענותיה של הקבוצה המעבירה.

העובדות הרלבנטיות לעתירה הינן כדלקמן :

א. השחקן הינו בן 22 שנה.

ב. השחקן מאז גיל 12, משחק ברציפות כשוער בקבוצות נערים, נוער וביגרים בשורות הקבוצה המעבירה.

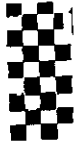
- ג. בעונת 2006/07 שיחק השחקן לראשונה בשורות הקבוצה הבוגרת של הקבוצה המעבירה ומעונה זו ועד היום השתייך השחקן באופן קבוע לסגל הקבוצה הבוגרת של הקבוצה המעבירה.
- ד. השחקן היה כלול משנת 2004 בסגל נבחרות הנערים, הנוער, הצעירה והאולימפית של ישראל. הוא זכה עם הקבוצה המעבירה בגביע המדינה לנוער ועם הקבוצה הבוגרת בגביע הטוטו.
- ה. ביום 26.5.09, הגיש השחקן את הבקשה נשוא העתירה שבפנינו.
- ו. אין מחלוקת כי הצדדים קשורים בהסכם לעונת 2008/09 התקף עד ליום 31.05.09.
- ז. בסמוך להגשת עותרת השחקן, הציעה לו הקבוצה המעבירה הסכם ל-3 העונות הבאות בשכר שנתי של -400,000 ש"ח ברוטו לעונה והשחקן סרב להצעה.

דיון

1. צודקת הקבוצה המעבירה בטענתה כי, לפי התקנון, מדובר בשחקן "תחת תווה תקף" וכי לא היה מקום להגיש את העתירה לפני 1.6.09.
2. דא עקא, משהוגשה העתירה, לא מצאנו לדחותה על הסף, כי לא היה בכך כדי למנוע מהשחקן מלהגישה שנית כיום. יחד עם זאת, ראוי להעיר על כך לשחקן ואף להפנות את תשומת לב ההתאחדות, כי רצוי שלא לאפשר הגשת עתירות במועד אסור עפ"י התקנון.
3. עניינית, מדובר בעתירה אשר הוראות סעיפים 12 ב' (2) (5) ב' (1)+(2) לתקנון הרישום, חלות עליה. הוראות אלה דנות בפיצוי המגיע לקבוצה מעבירה בעת העברת שחקן שגילו 24 - 21.
4. סעיפים אלה בתקנון, כוללים מסי' תנאים מצטברים כדלקמן:
- א. מדובר בהעברת שחקן מקבוצה מקצוענית לקבוצה מקצוענית אחרת.
- ב. מדובר בשחקן, אשר בתום עונת המשחקים סיים את חוזהו עם הקבוצה.
- ג. אין הסכמה בין הצדדים בדבר תנאי העברה.
- ד. השחקן בין 24 - 21 שנים.

- ה. זו הפעם הראשונה בה מעוניין השחקן לעבור מהקבוצה בה שיחק מרבית שנותיו.
1. הקבוצה המעבירה, הציעה לשחקן הסכם לתקופה שלא תפחת מיתרת התקופה עד הגיעו לגיל 24 והשכר המוצע לשחקן בכ"א מהעונות הללו, לא יפחת משליש הסכום המצטבר בטבלת סכומי ההעברות המצורפת כנספח טז' לתקנון.
5. בהתמלא כל התנאים המצטברים, כמפורט בסעיף 4 לעיל, תהיה זכאית הקבוצה המעבירה, לפיצוי בסכום שלא יפחת משילוש הסכום שהוצע על ידה לשחקן כשכר לעונה.
6. בנסיבות אחרות, הצעת הקבוצה המעבירה לשחקן להסכם העסקה לשלוש שנים, הצעה שהועברה רק בסמוך לאחר הגשת עתירתו לועדה, יתכן והיתה נפסלת על דינו.
- אך, במקרה זה, כאשר השחקן הגיש את עתירתו עוד במהלך העונה, בלחץ אליה, יש לו חוזה תקף עם הקבוצה, לא נתן הוא הזדמנות סבירה לקבוצה, להציע לו חוזה העסקה לעונה/ות הבאה/ות ולפיכך החלטנו, שעובדת הגשת הצעת החוזה בנסיבות הללו, לא תעמוד לרועץ לקבוצה המעבירה.
7. לאחר שבחנו את נסיבות הענין, הגענו למסקנה, כי כל התנאים המצטברים הנדרשים בתקנון וכמפורט בסעיף 4 להחלטתנו, התקיימו ולפיכך הפיצוי שאנו אמורים לפסוק לקבוצה, אינו יכול להיות נמוך משילוש השכר השנתי שהציעה הקבוצה המעבירה לשחקן.
8. במקרה הנוכחי, מדובר בשחקן צעיר (בן 22), בתפקיד שוער, שהינו, כנראה, גם בעל יכולת מוכחת וגם בעל פוטנציאל מקצועי רב.
- כמו כן, מדובר בשחקן שזכה עם קבוצתו בגביע המדינה לנוער ובגביע הסוטו ובמהלך השנים האחרונות הוא נמנה על סגל נבחרת ישראל בגילאים השונים.
- בעניינו של השחקן הנ"ל, סביר שגם, ללא ההוראה האובליגטורית בתקנון בדבר סכום הפיצוי המינימלי, קביעתנו בדבר סכום הפיצוי המגיע לקבוצה המעבירה, לא היתה שונה משמעותית מהסכום המחוייב עפ"י התקנון.
9. יחד עם זאת, אנו מפנים פעם נוספת את קברניטי ההתאחדות, לבחון מול פיפ"א/אופ"א, את האפשרות לשנות את טבלת הפיצוי המצטבר (נספח טז' לתקנון) ולהתאימה לשוק הישראלי.
- נדמה שהסכומים המפורטים בטבלת, כמו גם קשיחות הקריטריונים והיעדר מידרג בין שחקנים שונים, דורשת התאמה וגמישות, ככל שמדובר בשוק הישראלי !

15. JUN. 2009 10:30



121


לאחר שעסקנו את כל העסקאות שבוצעו על ידי, ומצאנו למסקנה כי התבצעה המעבדה זכאית לפיצוי בגין המעבדה והשחקן, ואנו קובעים כי המימון תכלול אותו ישלם השחקן לקבוצה המעבדה בגין זכירתו הינו סך של 1,200,000 ש"ח, הוא הסכום המיועד, לפי הוראות התקן.


הסכום הנ"ל ישולם בתשלום אחד וזאת בתוך 30 יום מהיום, אלא אם תסכם בין הקבוצה המעבדה והשחקן על פריסה שופי של התשלום.

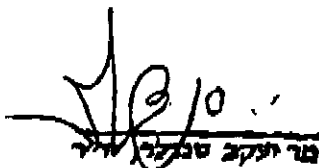
למען חסר ספק מוגדר בזאת כי כגד ביצע והתשלום המ"ל זכאי השחקן לעבור ללא תנאי, לכל קבוצה בישראל בלבד, עפ"י תקני התחלופות.

שני כותרות הפרסום בסך כולל של 2,400 ש"ח במסגרת מע"מ, ישולם ע"י הצדדים בזקקים שונים.

ת"ד ביום 19/6/09 בוועיד הצדדים.


אשר
שם
עמית


אשר
שם
עמית


מר יעקב סג"ל
אשר
שם
עמית