

**הפוסטלוג :**  
מר יעקב סנדלר - יו"ר  
מר אורי אפק  
עו"ד אשר שור

**בפני המוסד למעמד השחקן  
של ההתאחדות לכדורגל בישראל**

**בענין :** העברת השחקן לירן כהן  
(להלן : "השחקן")

**ובענין :** מכבי תל-אביב  
(להלן : "הקבוצה המעבירה")

## ה ח ל ט ה

### מבוא

בפנינו עתירת השחקן, לפיה נתבקשנו לפטוק כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בסך שלא יעלה ע"ס של 80,000 ש"ח, בלבד, בגין העברת השחקן לשורות קבוצה קולטת.

השחקן נקט בהליך המותנה.

בתגובה לעתירת השחקן, הגישה הקבוצה המעבירה את כתב טענותיה ולטענתה מגיע לה פיצוי בסך 350,000 \$ בגין העברת השחקן.

השחקן והקבוצה המעבירה אף הגיבו, זה לכתב הטענות של משנהו.

### העובדות הרלבנטיות לעתירה הינן כדלקמן :

- א. השחקן הינו בן כ - 24.5 שנה (יליד 14.2.1983).
- ב. את כל קריירת המשחק שלו מאז גיל 7 לערך ועד היום, עשה השחקן בקבוצות הילדים, הנוער, הנוער והבוגרים בשורות הקבוצה המעבירה.
- ג. במהלך עונת 2000/01, בעת היות השחקן שייך לקבוצת הנוער של הקבוצה המעבירה, הוא זכה איתה באליפות המדינה, ובעונת 2001/02 הוא זכה עם קבוצת הנוער באליפות ובגביע המדינה.
- ד. מאז עונת 2002/03 שיחק השחקן בשורות הקבוצה הבוגרת של הקבוצה המעבירה וזכה איתה בעונה זו באליפות המדינה.

עמוד 1 מתוך 4

- ה. השחקן השתייד לסגל נבחרת הנוער ולסגל הנבחרת האולימפית של ישראל.
- ו. בעונת 2004/05, שותף השחקן במשחקים בהם שיחקה הקבוצה המעבירה במסגרת משחקי מוקדמות ליגת האלופות ובשלב הבתים ובתום עונה זו זכה השחקן במסגרת הקבוצה המעבירה בגביע המדינה.
- ז. בעונת 2005/06, השתתף השחקן במשחקי גביע אופ"א עם הקבוצה המעבירה.
- ח. השחקן מעולם לא הושאל לקבוצה אחרת עד למחצית העונה הקודמת (2006/07) וזו העברתו הראשונה.

#### 114

1. הסעיף התקנוני החל על העברת השחקן הנו סעיף 12 (ב) (5) (ד) לתקנון הרישום.  
עפ"י הסעיף הנ"ל תחא קבוצה המעבירה זכאית לקבל מהקבוצה הקולטת, או מהשחקן עצמו, פצוי עבור קידומו ואימונו של השחקן, כפי שיוסכם בין הצדדים, ובהיעדר הסכמה, כפי שיקבע ע"י המוסד למעמד השחקן.
2. עיינו בעובדות המקרה ובטענות הצדדים ולרבות בתקדימים אליהם הופנו על ידם.
3. אין ספק כי מדובר בשחקן כשרוני, המשחק בתפקיד של קשר, אשר נמנה בעבר גם על סגלי נבחרות תנוער והאולימפית של ישראל.
4. בעונת 2002/03, עת היה השחקן בן כ- 18.5 שנים, הוא עלה לקבוצה הבוגרת של הקבוצה המעבירה וזכה איתה באליפות המדינה.  
מאז תפס השחקן מקום של קבע בהרכב הקבוצה המעבירה וזכה אתה בהישגים בלתי מבוטלים, לרבות אליפות וגביעה המדינה, השתתפות במשחקי גביע אופ"א והשתתפות במוקדמות ליגת האלופות ואף בשלב הבתים של מפעל זה במסגרתו התמודדה הקבוצה המעבירה עם "אריות כדורגל", איאקס אמסטרדם, יובנטוס ובאיירן מינכן.
5. דא עקא, החל מעונת 2005/06, נפגע כושרו של השחקן והוא הפך, החל מעונה זו, משחקן הרכב לשחקן ספסל.
6. ההסכם הרב שנתי שחנמה הקבוצה המעבירה עם השחקן לעונות 2004/05, 2005/06 ו- 2006/07 והסכומים שהתחייבה לשלם לו על פיו, מצביעים, לכאורה, גם על החערכה המקצועית כלפי השחקן אצל הקבוצה המעבירה יגם על תוכניותיה ארוכות הטווח ביחס אליו.
7. עד עונת 2004/05 (כולל), השתכר השחקן בקבוצה המעבירה את השכר המכסימלי המותר לתשלום לחייל.

8. במהלך עונת 2005/06 ובעקבות שחזורו מצה"ל, השתכר השחקן בקבוצה המעבירה סך של כ- 290,000. ₪ (בהישוב שנתני) ואלו במהלך עונת 2006/07, עתיד הוא להשתכר סך של כ- 360,000. ₪ (בנוסף למענק אליפות/גביע).
  9. במחצית עונת 2006/07 הושאל השחקן לקבוצת מכבי פתח תקוה בתמורה לסך של - 170,000. ₪.
  10. מכתבי הטענות עולה ונמונה מצערת על מחלוקת שנוצרה בין שחקן כשרוני לקבוצת האם שלו לא רק בענין סכומי השכר שהוא עתיד להשתכר אצלה, אלא גם ביחס לרצון הקבוצה המעבירה להעסיק בכלל את השחקן בשורותיה.
  11. צר לנו שהצדדים לא השכילו, למרות ההיסטוריה הוותיקה והמשותפת שלהם, לפתור את המחלוקות ביניהם מבלי להזדקק להכרעתו של מוסד זה.
  12. דא עקא, משהוטל עלינו התפקיד לקבוע את סכום הפיצוי המגיע לקבוצה המעבירה, בכוונתנו לעשות זאת, בהסתמך על טיעוני הצדדים והאסמכתאות אליהם הופגנו על ידם והכל בהתאם לתוראות התקנון ועפ"י מה שנראה לנו "צודק ונכון בנסיבות הענין".
  13. לאחר ששקלנו את כל השיקולים ועיינו בתקדימים אליהם הופגנו ע"י הצדדים ובתקדימים נוספים, מצאנו כי מהיבטים רבים דומה עניינו של השחקן, בעיקר לעניינם של 2 שחקנים אחרים אשר עתרו לשחזור מקבוצותיהם ושמוסד זה הכריע בדבר גובה הפיצוי לו זכאית הקבוצה המעבירה.
  14. שחקנים אלה הם גיא צרפתי ותמיר כהן, שניהם אגב, גם כן, שחקנים לשעבר של הקבוצה המעבירה. גם תמיר כהן וגם גיא צרפתי היו, בעת העברתם לקבוצה קולטת, בגיל דומה לגילו של השחקן ושניהם משחקים בתפקיד של קשר (אחד קדמי ואחד אחורי).
  15. בגין העברתו של גיא צרפתי, נפסק לקבוצה המעבירה, ביום 21.8.03, פיצוי בסך של - 90,000. \$, זאת בנוסף לדמי השאלה בסך - 40,000. \$ אותם קיבלה הקבוצה המעבירה בגין השאלתו, קודם להעברתו לקבוצה הקולטת.  
בגין העברתו של תמיר כהן, נפסק לקבוצה המעבירה, ביום 4.2.07, פיצוי בסך של - 110,000. \$.
- חקריירת של השחקנים הללו, מזכירה מבחינת הותק בקבוצה המעבירה וההישגים המקצועיים את אלה של השחקן.
- תמיר כהן כמו השחקן, היה שייך לסגל נבחרת הנוער והנבחרת האולימפית וזכה בהישגים עם קבוצות רבות באליפות, בגביע המדינה וכן השתתף במשחקי גביע אופ"א ובליגת האלופות.

29. JUL. 2007 14:29

NO. 691 2  
ח. 883 4

**סוף דבר**

לאחר ששקלנו את כל השיקולים כמפורט לעיל, הגענו למסקנה כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בגין העברת השחקן.


לאור התפקוד בו משחק השחקן והשינויים הכלכליים שחלו בענף, לדעתנו, סכום הפצוי המגיע לקבוצה המעבירה בגין העברת השחקן צריך להיות גבוה יותר מאשר ניפסק בעניינם של זיא צרפתי ותמיר כחן ואמור להיות בסך של -550,000 ש"ח.

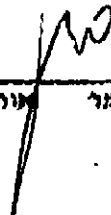
מסכום זה יש להפחית את מלוא דמי החשאלה בסך -170,000 ש"ח אשר שוגמו לקבוצה המעבירה רק לפני כשי חודשים.

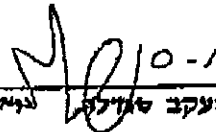
לפיכך סכום הפצוי המגיע לקבוצה המעבירה הנו סך של -380,000 ש"ח. הסכום הנ"ל ישולם ע"י השחקן בתשלום אחד וזאת בתוך 30 יום מתחיל, אלא אם יסכם בין הקבוצה המעבירה והשחקן, על פריסה שונה של התשלום.

שכר טרחת חפיקים בסך כולל של -2,250 ש"ח בתוספת מע"מ, ישולם ע"י הצדדים בחלקים שווים.

ניתן ביום 29.7.07 בחיפז הצדדים.

  
\_\_\_\_\_  
אסף  
שגור  
עו"ד

  
\_\_\_\_\_  
אמיר  
עו"ד

  
\_\_\_\_\_  
יהושua  
עו"ד

3412276

עמוד 4 מתוך 4

00/100 P.

(FAX)

31/07/2007 18:29

