

ב ע נ י נ : השחקן אוהד סיידוף

(להלן: "השחקן")

ו ב ע נ י נ : בית"ד ירושלים

(להלן: "הקבוצה המעבירה")

ו ב ע נ י נ : הפועל קטמון ירושלים

(להלן: "הקבוצה הקולטת")

ה ה ל ט ה

בפנינו עתירת הקבוצה המעבירה לפיה נתבקשנו לפסוק, כי הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בסך של 500,000 ₪ בגין העברת השחקן לשורות הקבוצה הקולטת.

בתגובה לעתירת הקבוצה המעבירה, הגישה הקבוצה הקולטת בקשה לטילוק על הסף של עתירת השחקן, זאת בהתבסס על סעיף 12 א' 3 לתקנון הרישום.

זצדדים גם הגיבו כ"א לכתב הטענות של משנהו.

1. העובדות הרלבנטיות לעתירה הינן כדלקמן:

א. השחקן הינו יליד 01.10.1987, דהיינו – בן כ- 28 שנים.

ב. מאז גיל 13, שיחק השחקן ברציפות בקבוצות ילדים, נערים, נוער ובוגרים בשורות הקבוצה המעבירה.

ג. לשחקן אין הסכם תקף עם הקבוצה המעבירה. החוזה האחרון של השחקן עם הקבוצה המעבירה הסתיים בתום עונת 2013/14.

ד. השחקן נרשם בעונת 2014/15 כשחקן בוגרים אצל הקבוצה הקולטת, עת עבר אליה ללא תמורה והוא רשום בה עד היום.

א. מדובר בעתירה אשר הוראות סעיף 12 אי 3 לתקנון הרישום חלות עליה.
להלן הוראות הסעיף הני"ל: -

3" (א) שהחקן העובר מקבוצה מקצוענית לקבוצה לא מקצוענית, אין הקבוצה המעבירה זכאית לקבל מהקבוצה הקולטת פיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן.

(ב) אם במהלך שלוש שנים ממועד העברת השחקן, כאמור בס"ק א' זלעיל, עבר השחקן, פעם נוספת, לקבוצה מקצוענית, תהא הקבוצה המקצוענית, ממנה עבר השחקן, זכאית לפיצוי עבור אימונו וקידומו של השחקן, ובלבד שהגישה בקשה לפיצוי למוסד למעמד השחקן בתוך 12 חודשים ממועד רישומו של השחקן בקבוצה המקצוענית."

ב. לטענת הקבוצה המעבירה, עילת התביעה שלה התגבשה רק כעת, הואיל ובעת העברת השחקן לקבוצה הקולטת (בתחילת עונת 2014/15), היתה הקבוצה הקולטת קבוצה לא מקצוענית, כי היא היתה רשומה בליגה א'.

דא עקא, בתום עונה 2014/15 עלתה הקבוצה הקולטת לליגה הלאומית ובכך הפכה לקבוצה מקצוענית, לפיכך, לטענת הקבוצה המעבירה, התקיים התריג המפורט בסעיף 12 אי 3 (ב'), באשר יש לראות, לטענתה, בעליית הקבוצה הקולטת לליגה הלאומית והפיכתה עקב כך לקבוצה מקצוענית, כאלו עבר השחקן לקבוצה מקצוענית בתוך 3 שנים מהעברתו לקבוצה לא מקצוענית.

ג. יאמר מיד, טוב היה לו לא היתה הקבוצה המעבירה מגישה עתירה זו, אשר מנוגדת לסעיף מפורש בתקנון וכל מטרתה, נסיון לא ראוי לקבלת כספים שאינם מגיעים לה!

ד. הוראות התקנון ברורות וצודקות הקבוצה הקולטת בבקשתה לדחיית עתירת הקבוצה המעבירה על הסף.

ה. הנסיון להוסיף להוראות סעיף 12 א 3 (ב) הוראה שאינה כלולה בו, או לתת להוראות הקיימות פרשנות, אותה מבקשת הקבוצה המעבירה כי נאמץ, מופרך וראוי להידחות על הסף.

ו. לו רצה המחוקק לזכות קבוצה מעבירה בפיצוי, גם במקרה של שחקן שלא עובר "פעם נוספת לקבוצה מקצוענית", אלא גם עקב שינוי מעמד הקבוצה מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה מקצוענית, מן הסתם היה מציין זאת מפורשות.

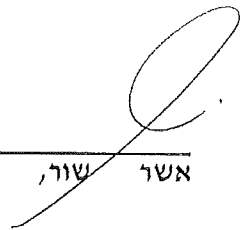
ז. אין כל מקום לקבל את הפרשנות המוצעת בענין זה ע"י הקבוצה המעבירה.

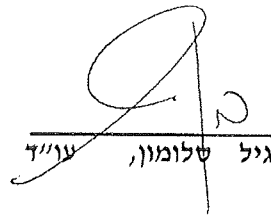
3. סוף דבר:

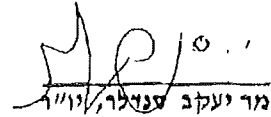
לאחר ששקלנו את כל השיקולים כמפורט לעיל, הגענו למסקנה כי יש לדחות את עתירת הקבוצה המעבירה על הסף.

שכר טרחת הפוסקים בסך כולל של - 1,800 ש"ח בתוספת מע"מ, ישולם במלואו ע"י הקבוצה המעבירה.

ניתן ביום 06.10.2015 בהיעדר הצדדים.


אשר, שור, עו"ד


גיל שלומון, עו"ד


מר יעקב בנצור, עו"ד

128\1\2274